

- индустриальный – координация на основе стабильности во времени и необратимости процессов, обеспечиваемых инвестициями в технологию производства.

- традиционный (домашний) – координация на основе репутации, обычаев, традиций [5, с. 71].

Данный подход позволяет по-разному понимать качество образования. Например, с точки зрения индустриального обоснования качество образования проявляется в соответствии стандартам и технологии обучения. С точки зрения рыночного критерия качество проявляется в минимизации издержек и ориентированности на требования рынка.

Противоречия между различными способами и подходами к оценке качества могут приводить к конфликтам в том случае, когда акторы в процессе взаимодействия ориентируются на разные порядки значимого. Например, государство, руководствуясь рыночным критерием оценки качества образования, стремится сократить издержки на производство специалистов. Для общественных организаций, движимых гражданским порядком обоснования, поведение государства будет рассматриваться как оппортунистическое. В терминах институциональной теории такие ситуации несовпадения порядков обоснования у актора и интерпретатора можно назвать «критическими».

На наш взгляд, довольно продуктивным подходом к исследованию проблем качества образования является изучение того, как согласуются между собой различные порядки обоснования в системе образования в целом и в конкретном вузе в частности. Практический интерес так же представляет исследование транзакционных издержек, появляющихся вследствие взаимодействия акторов, ориентированных на разные порядки обоснования ценности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бордовский Г.А., Нестеров А.А., Трапицын С.Ю. Управление качеством образовательного процесса: Монография. СПб: Изд-во РГПУ им. Герцена, 2001.
2. Вроевский А.И. Оценка качества высшего образования: рекомендации по внешней оценке качества в вузах. М.: Изд-во МНЭПУ, 2000.
3. Тевено Л. Рациональность или социальные нормы: преодоленное противоречие? // Экономическая социология. 2001. т. 2. №1. С. 88–22.
4. Тевено Л. Организованная комплексность: конвергенции координации и композиция экономических образований // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики /сост. и науч. ред. В.В. Радаев. М.: РОССПЭН, 2004.
5. Тевено Л. Множественность способов координации: равновесие и рациональность в сложном мире // Вопросы экономики. 1997. № 10. С. 69 – 84.

Зборовский Г.Е., Тейтельман Н.Б., г. Екатеринбург

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Социологический подход к анализу взаимодействия государственного и негосударственного высшего образования означает рассмотрение их как социальных институтов, определение места и социальной роли каждого из них в жизни общества, выявление их социальных функций и возможностей со-

вместного решения общественных проблем, стоящих перед системой образования в целом. Применительно к России начала XXI века этот подход становится особенно важным, поскольку с его помощью можно попытаться найти (по крайней мере, в теоретическом плане) способы решения ряда сложных вопросов, касающихся взаимоотношений государственного и негосударственного высшего образования.

Институциональная характеристика высшего образования позволяет рассматривать его как элемент системы общественных отношений, взаимодействующий с другими ее элементами. Речь идет в первую очередь о выявлении связей высшего образования (как государственного, так и негосударственного) с производством, наукой, культурой, другими социальными институтами, системами и подсистемами, об анализе их функционального взаимодействия. Институциональный подход к высшему образованию нацеливает на изучение его как определенной устойчивой и динамичной формы организации общественной жизни в сфере обучения, воспитания, развития личности, социализации, профессиональной подготовки молодежи. Институциональный подход предполагает также анализ деятельности и взаимодействия социальных общностей в сфере высшего образования.

Поскольку интересы основных социальных общностей в образовательных учреждениях высшей школы (студентов, преподавателей, административно-управленческих работников), как правило, не совпадают (это показывают результаты социологических исследований, в том числе и наших), а их взаимодействие насыщено противоречиями, институциональный анализ высшего образования предполагает изучение не только организации, но и форм совместной деятельности названных выше социальных групп в рамках как государственных, так и негосударственных вузов. Институциональный подход направлен на определение характера, содержания, способа преодоления этих противоречий и поиск путей их разрешения как в самой сфере высшего образования, так и за ее пределами.

Институциональный подход позволяет выявлять и объективные характеристики функционирования государственного и негосударственного высшего образования, и субъективные мнения, оценки, позиции, ценностные ориентации, установки, интересы различных социальных общностей, взаимодействующих друг с другом. Он дает возможность увидеть противоречия между элементами (звеньями, уровнями) структуры высшего образования на основе изучения отношения к ним различных социальных групп, проявляющих интерес к его развитию.

Взаимодействие институтов государственного и негосударственного высшего образования может приводить к их взаимному обогащению и развитию на основе действия фактора соревновательности и здоровой конкуренции, что проявляется как на организационно-управленческом уровне, так и на уровне каждого образовательного учреждения. Важным условием этого взаимного обогащения является участие в учебно-воспитательном процессе и научных исследованиях профессорско-преподавательского состава, значительная часть которого одновременно работает и в государственных, и в не-

государственных вузах. Это позволяет им выступать в роли своеобразных "переносчиков" лучшего опыта, накопленного как в тех, так и в других образовательных учреждениях.

С учетом данного обстоятельства следует отметить, что негосударственное высшее образование выполняет определенную компенсаторную роль по отношению к государственному за счет расширения границ и возможностей каждого института. Это расширение имеет количественный, структурный и содержательный аспекты. В количественном плане речь идет об увеличении численности вузов, студентов и преподавателей в них, в структурном отношении - появлении новых специальностей, в содержательном - новых образовательных технологий. В итоге возникают благоприятные предпосылки для развития дифференциации и усиления вариативности высшего образования. Они определяют действие принципа: больше выбора, больше свободы, больше возможностей.

При рассмотрении взаимодействия государственного и негосударственного высшего образования нужны объективный анализ и отрешенность от эмоций, а также отход от существующего прессинга первого по отношению ко второму, основой которого является почти единодушное убеждение "государственников" о недостаточном качестве образования в негосударственной высшей школе. При этом упускается из виду та простая истина, что недостаточное с точки зрения качества образование может иметь место в любом вузе, тем более, что учебный процесс осуществляется значительной частью одних и тех же преподавателей. Разница в том, что в негосударственных высших учебных заведениях стараются брать на работу лучших из них и стимулировать их качественный труд более высокой оплатой.

Перспективы взаимодействия институтов государственного и негосударственного высшего образования целесообразно рассматривать в рамках сценарных вариантов, каждый из которых будет определяться, с нашей точки зрения, двумя основными факторами: особенностями трансформации государственного высшего образования в ближайшие годы (что связано в первую очередь с характером и уровнем бюджетного финансирования, а также отношением управленческих структур в центре и на местах к негосударственным вузам) и спецификой развития самого негосударственного высшего образования (его консолидацией, борьбой за реальное и высокое качество профессиональной подготовки, укрупнением образовательных учреждений, способностью их противостоять давлению извне и др.).

Решающей проблемой взаимодействия институтов государственного и негосударственного высшего образования становится (а в ближайшие годы еще больше ею будет) качество образования. Сегодня оно является пока несколько определенным, настолько и неопределенным проблемным полем этого взаимодействия. Исследования показывают, что одна группа потребителей образовательных услуг уже осознала (или все больше осознает) необходимость реального получения качественного образования, другую традиционно все еще волнует лишь фактор получения диплома. Решение этой проблемы все больше зависит от развития рынка труда и позиции работода-

телей. Уже сейчас на этом рынке многие работодатели предъявляют требования к качеству образования, обращая внимание на статус образовательного учреждения, форму обучения, качество диплома (троечников стараются не брать на работу либо устанавливают им невысокую стартовую заработную плату).

По нашему мнению, должна существовать объективно и быть осознана потребителями образовательных услуг на субъективном уровне связь между образованием как сферой вложения собственного капитала и работой как сферой возвращения затраченных средств. При этом реальным получаемым капиталом в образовательных учреждениях, взамен вложенных финансовых средств, становятся знания, качество образования в целом.

Горбунова С.В., г. Ханты-Мансийск

КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сегодня признается, что основу процесса экономического развития составляют существующие в обществе институты, культурно-ценностные ориентации и поведенческие нормы, а не только (и не столько) планирование, крупномасштабные инвестиции либо наличие природных ресурсов. В этой связи большую значимость сегодня приобретают *социально-экономические институты*, становятся приоритетными объектами государственной социально-экономической политики. Важность этих институтов, прежде всего в том, что «они производят услуги, которые аккумулируются, накапливаются людьми как человеческий капитал». Развитие, совершенствование, модернизация социально-экономических институтов жизненно необходимы для устойчивого социально-экономического развития страны.

Значимость института образования для процесса непрерывного и эффективного накопления человеческого капитала заключается в производстве образовательных услуг, которые аккумулируются, накапливаются людьми как специальные профессиональные знания – важнейшая составляющая человеческого капитала. Качественное образование на всех его стадиях должно обеспечивать непрерывное опережающее пополнение, обновление, систематизация и превращение наиболее актуальных и часто используемых человеком в своей трудовой деятельности специальных знаний в умения и навыки, а, в конечном счете, в квалификации и компетенции.

Особо подчеркиваем, что речь идет, прежде всего, о накоплении *специальных знаний*, а не знаний общей (универсальной) подготовки. Долгое время в нашей стране предпочтение отдавалось общей подготовке, на базе которой в последствии специалисты лучше переобучаются. Сегодня пришло понимание того, что экономически нецелесообразно осуществлять масштабные капиталовложения в образование без привязки к конкретным производственно-хозяйственным условиям. В мероприятиях по реализации положений *Болонской декларации* в системе высшего профессионального образования в